



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-05-50072 אסיר נ' מדינת ישראל

בפני יו"ר ועדה, כבוד השופטת זהר דולב להמן
חבר ועדה – מר ימין בכור, חינוך
חברת ועדה – גב' לינדה אביטן, עו"ס
נציג שב"ס – מר יוסף יעקב גרוס
מזכירת ועדה – גב' אוראל עזר

המבקש אסיר
ע"י ב"כ עו"ד מחמד אבו עביד

נגד

המשיבה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד קרן שטרית

1

החלטה

2

3 בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א-2001 (להלן: החוק), שקלה הוועדה
4 הסיכון הצפוי משחרורו של האסיר לשלום הציבור ולביטחון המדינה, סיכויי שיקומו של האסיר
5 והתנהגותו בכלא. לשם כך הביאה הוועדה בחשבון, בין השאר, נתונים אלה:

- 6 1. האסיר מרצה מאסר ראשון למשך 11 שנים בגין עבירות גילוי החלטה לבגוד, 2 עבירות קשירת
7 קשר לפשע, כניסה למקום צבאי, ניסיון לגניבת נשק, קבלת נכסים שהושגו בעוון, החזקת
8 תחמושת, 2 עבירות ייצור נשק, ניסיון לשידול לסיכון חיי אדם במזיד בנתיב תחבורה והשמדת
9 ראייה. בהינתן טיעוניו של האסיר ובא כוחו ראינו לנכון להתייחס הן לכתב האישום המתוקן
10 בעובדותיו הודה האסיר והן לגזר הדין. ראשית, הוועדה לא יכולה להוות ערכאת ערעור על בית
11 משפט מחוזי, וודאי לא על בית משפט עליון. גזר הדין אשר הושת על ידי כב' השופט עדן בבית
12 המשפט המחוזי בבאר שבע, סוקר בצורה מקיפה את מעשי המבקש, הערכים שנפגעו כתוצאה
13 ממעשים אלה, עוצמת הפגיעה בערכים אלו ומדיניות הענישה, וקבע מתחמים לגבי האירועים
14 המתוארים בכתב האישום. הוועדה מבקשת להביע תמיכה ואף תרעומת על כך שהאסיר ראה
15 לנכון לבקש מהוועדה להעמיד בשבת ביקורת גזר דין חלוט, ודאי כאשר מדובר בגזר דין כה מפורט
16 וכה מנומק, אשר לצד חומרת מעשיו של האסיר וחומרת הפגיעה בערכים המוגנים, התייחס באופן
17 מלא ומפורט לנסיבותיו האישיות של האסיר ולצורך בענישה אינדיבידואלית. אף אנו, כמו בית
18 המשפט המחוזי, סבורים כי המעשים החמורים בהם הודה האסיר ובגינו הורשע, חייבו ענישה
19 מוחשית ומחמירה. לא למותר לציין כי העבירה באישום הראשון - גילוי החלטה לבגוד - היא
20 עבירה חמורה שהמחוקק קבע בצדה מאסר של עשר שנים. בביצוע עבירה זו פגע האסיר בערכים



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-05-50072 אסיר נ' מדינת ישראל

- 1 המוגנים של ביטחון המדינה וביטחון אזרחיה. מדובר במי שהודה כי יצר קשר עם לא פחות
2 מארבעה מארגוני הטרור המסוכנים ביותר ששמו לעצמם מטרה אחת והיא פגיעה במדינת ישראל
3 ובאזרחיה. מעבר לעובדה שהאסיר פרסם דברי קריאה ונאצה לפגוע בחיילי צה"ל ובשוטרי משמר
4 הגבול, האסיר נכנס לאתרים של ארגוני חמאס, הג'יהאד האסלאמי, חיזבאללה ואלתוחיד
5 ואלג'האד. במסגרת זו השאיר האסיר פרטיו ליצירת קשר עם ארגון הג'יהאד האסלאמי באתר
6 המיועד לכך. האסיר לא הסתפק בגילוי החלטה לבגוד במדינת ישראל, אלא גם קשר קשר עם
7 אחרים, נכנס למקום צבאי וניסה לגנוב נשק ותחמושת, בכוונה לפגוע בביטחון המדינה. האסיר
8 אף קיבל תחמושת גנובה מתוך בסיס צבאי, החזיק בה וכן קשר קשר לגנוב רובה מבסיס צה"ל
9 ולסחור בו. האסיר גם ניסה לשדל את אחד מאחיו לפגוע ברכבת ובנוסעים עליה בתגובה להריסת
10 בית אח אחר ולבסוף ייצר מטעני צינור, בכוונה לעשות בהם שימוש נגד כוחות הביטחון והשמיד
11 ראיות. מדובר בעבירות חמורות והעובדה שהן בוצעו על ידי אזרח מדינת ישראל מלמדת על
12 המסוכנות הרבה הנשקפת ממנו למדינת ולאזרחיה.
- 13 2. התנהגות האסיר בכלא לא תקינה. לחובתו 3 עבירות משמעת, כאשר בגין שתיים מהן אף נידון
14 לשתי תקופות בידוד. מהאסיר נשללו גם טובות הנאה בגין אירועים נוספים לרבות סרבנות אכילה
15 והחזקת רט"נים. בעניינו של האסיר קיימים מסמר מידעים המלמדים אף הם על התנהלותו
16 השלילית של האסיר.
- 17 3. חוות דעת שב"כ בעניינו של האסיר ספציפית ומלמדת על המסוכנות הרבה הנשקפת מהאסיר.
18 מסוכנות שעל פי מידע מתקופת מאסרו לא פחתה אלא אך התגברה והתעצמה. מדובר בחוות דעת
19 המבוססת על מידע ושיקולים מקצועיים והערכת הסיכונים לביטחון המדינה והציבור, ועל כך יש
20 להעניק לה משקל משמעותי ביותר.
- 21 4. כידוע, על פי ההלכה, כשמדובר באסירים ביטחוניים, המבצעים עבירות על רקע אידיאולוגי -
22 הנטל על האסיר להוכיח שהוא זנח קו אידיאולוגי זה, שכן שחרור מוקדם הוא לא זכות קנויה.
- 23 מפי האסיר שמענו שהוא חש כי נענש באופן חמור בשל היותו אזרח ישראלי וכי מתחרט על מעשיו,
24 בעיקר בשל המחיר האישי ששילם עליהם. להתרשמותנו, אין בדברים אלו הבנה של חומרת
25 העבירות, אין בהם חרטה על המעשים שביצע ובוודאי לא שמענו התחייבות שלא יחזור על מעשיו.
26 לא למותר לשוב ולהזכיר כי מדובר במי שפעל בנחישות ובדביקות לקידום מטרתו לפגוע במדינת
27 ישראל ובאזרחיה בדרכים שונות והעדר החרטה גם היום מלמד על המסוכנות הרבה הנשקפת
28 מהאסיר לביטחון המדינה ותושביה.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-05-50072 אסיר נ' מדינת ישראל

בנסיבות אלו לא רק שלא הובאה בפנינו ראייה כלשהי המלמדת על זניחת הקו האידיאולוגי, אלא שדומה כי האסיר לימד על עצמו שממשיך להחזיק באידיאולוגיה הרצחנית שהובילה אותו לביצוע העבירות מלכתחילה.

עולה מן המקובץ, כי האסיר לא עמד בנטל המוטל עליו לשכנע את ועדת השחרורים, בהתאם לסעיף 3 לחוק, כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו לא מסכן את שלום הציבור ומשכך האסיר לא ישוחרר בשחרור מוקדם.

בהתאם לעמדת האסיר ובא כוחו, בהינתן החשש שהעלה בא כוח האסיר לחייו של האסיר – הועדה אוסרת פרסום שם האסיר בהחלטה.

ניתנה והודעה היום כ"ז חשוון תש"פ, 25/11/2019 במעמד הנוכחים.

מר ימין בכור,
חבר וועדה

גב' לינדה אביטן,
חברת וועדה

זהר דולב להמן,
שופטת

מר יוסף יעקב גרוס,
נציג שב"ס